

México, D.F., 15 de abril de 2009

## EL POPULISMO

JESÚS REYES GOVANTES

Para lograr una concepción fundamentada sobre el fenómeno del populismo, pienso que es indispensable partir de referentes teóricos que permitan lograr una explicación y nos eviten caer en referencias comunes, que inevitablemente se repiten, hasta formar una visión simplista que se recita como letanía.

Se hace necesaria también, la presentación de dos esquemas, uno sobre el *Autoritarismo* y otro en relación al *Totalitarismo*, a fin de establecer comparaciones que ilustren semejanzas, diferencias y eviten errores comparativos.

Esta base nos permite ubicar las versiones comunes con sus respectivos indicadores, sobre un fenómeno complejo, que presenta múltiples aspectos interrelacionados que han sido generados y tienden a reciclarse, particularmente en la región de América Latina, como una forma particular de hacer política.

### LA VISIÓN TEÓRICA

En la teoría formalista o descriptiva, el Populismo es presentado como un movimiento de masas de reciente incorporación a las ciudades, que intenta encontrar un espacio político, social y económico en las zonas urbanas, generando un cambio social a partir de su rechazo o asimilación en la formación social preexistente. Es la política la que les dará un lugar en ese orden social.

En esta perspectiva el Populismo se caracteriza por:

1. La existencia de un discurso demagógico;
2. La preeminencia de un caudillo;
3. La exaltación de los valores rurales o indígenas y
4. La exaltación del Nacionalismo.

En la teoría estructural-funcionalista o clásica, la concepción clásica del populismo fue conceptuada por Gino Germani y ampliada por Torcuato Di Tella y es la que ha logrado una mayor difusión y penetración en las ciencias sociales.

En esta visión, el populismo se explica por la temprana incorporación de las masas a la vida política, que ha rebasado los canales de absorción y participación que la estructura social existente puede ofrecer, sobre todo, teniendo en cuenta que se analizan contextos de fuertes migraciones del campo a la ciudad. Estas masas se encuentran a la espera de su incorporación en un nuevo ámbito social y son portadoras de una coexistencia de rasgos tradicionales y modernos.

El populismo destacaría por:

1. La existencia de una élite impregnada de una ideología anti-estatus quo (rasgo tradicional);
2. Una masa movilizada por un cambio creciente de las expectativas (a través del efecto demostración y nos permitimos agregar, el factor esperanza);
3. En el marco de una ideología de amplio contenido emocional.

Este fenómeno constituiría la forma de expresión de sectores sociales que no han logrado consolidar una organización autónoma y una ideología propia de clase, es decir, que aun portan rasgos tradicionales<sup>1</sup>.

En la escuela desarrollista, el populismo se presenta como un movimiento político que pretende modernizar la economía y la sociedad, en el marco de una relación de poder específico: la dependencia, resalta la importancia de un desarrollismo nacionalista tendiente a la modernización industrial, que enfatice la

---

<sup>1</sup> EMILIO DE IPOLLA. "POPULISMO E IDEOLOGÍA: A PROPÓSITO DE E. LACLAU" EN **TEORÍA 4**, DE ENERO DE 1980, MADRID, ESPAÑA, ZONA ABIERTA EDITORES.

internacionalización del mercado interno dentro del movimiento populista, como forma de reivindicar la capacidad autónoma del desarrollo.

El populismo desarrollista identificado con el proceso de industrialización nacional, condicionado al sostén de los precios de exportación, irá fortaleciendo una nueva oligarquía ligada a los capitales extranjeros, por lo que dicho proceso tendrá una duración limitada en el tiempo.

En esta visión el populismo constituye sólo un momento en el desarrollo social, económico y político de Latinoamérica.

Las características centrales del Populismo son:

1. El populismo sólo se da como etapa económica para crear el mercado interno e incorporar a las masas;
2. Estas experiencias no pueden producirse en sociedades industriales avanzadas;
3. En Latinoamérica, una vez que se ha generado la creación del mercado interno, no cabe esperar nuevas experiencias populistas, que son parte de una etapa superada de la historia de esa región<sup>2</sup>.

El populismo visto como una alianza multiclasista, es conceptualizado como una alianza de clases en una etapa determinada. El fenómeno será presentado como un arma organizacional para sincronizar grupos de intereses divergentes y se aplica a cualquier movimiento no basado en una clase social específica.

La aparición de masas asalariadas es un elemento dinámico que lleva a modificaciones en la estructura de clases; el populismo es un proceso político y sociocultural que da origen, junto a otros factores, a la plena formación de las relaciones de clase en América Latina.

---

<sup>2</sup> CARDOSO, F. H. Y FALETTO, ENZO. **DEPENDENCIA Y DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA**. ENSAYO DE INTERPRETACIÓN SOCIOLOGICA. MÉXICO, EDITORIAL SIGLO XXI, 1969.

El populismo sirve para movilizar y dar vida a las masas recién incorporadas a la “resocialización” urbana pero, al mismo tiempo, para aprovecharse demagógicamente de ellas... En el populismo las clases son débiles, ya que los movimientos de masas las han debilitado, por tanto, no han entrado en lucha y terminan constituyendo la alianza entre las clases sociales<sup>3</sup>.

Uno de los puntos importantes en este enfoque, es que se presenta o se genera una alianza poli clasista a manera de bloque, en donde, si no se diluyen las contradicciones entre las diferentes clases, se trata básicamente de llegar a una concertación en la cual, se actúa en función de intereses que tratan de ser homogéneos; sin embargo, no hay la preeminencia de una clase social determinada; en otras palabras, no se trata de luchar por el socialismo, pero tampoco contra el capitalismo, de lo que se trata básicamente, es de cuidar la alianza entre las clases sociales.

Alain Touraine se pregunta: “¿Cómo no reconocer que la mayor parte del mundo ha sido profundamente marcada por movimientos de tipo populista? ¿Cómo no reconocer la inmensa importancia de esa reacción que puede ser antirracionalista e incluso conducir a dictaduras antimodernistas, pero que puede apelar también de forma más equilibrada, contra el universalismo de la modernidad elaborado por los ingleses y los franceses en el siglo XVIII y XIX, a la especificidad de una cultura nacional y a un Estado que se identifique con el pueblo”?

Según Touraine, el populismo es una reacción, de tipo nacional, “a una modernización que está dirigida desde el exterior. Su tema central es rechazar las rupturas impuestas por la acumulación capitalista o socialista, o sea, mantener o recrear una identidad colectiva a través de transformaciones económicas que son a la vez aceptadas y rechazadas. El populismo es una tentativa de control antielitista del cambio social”<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> OCTAVIO IANNI. **LA FORMACIÓN DEL ESTADO POPULISTA EN AMÉRICA LATINA**, EDITORIAL ERA, 1975.

<sup>4</sup> ALAIN, TOURAINE. **AMÉRICA LATINA, POLÍTICA Y SOCIEDAD**, MADRID, ESPAÑA, ESPASA CALPE, 1989.

Desde la perspectiva teórica, considero que las dimensiones esenciales que abarca el populismo, son las que se refieren al Estado, en donde se engloba el pueblo, la paz social, el líder, la ideología y el discurso.

El Estado, ya sea que se genere deliberadamente o que obedezca a una cierta tendencia de transformación, es el instrumento que desarrolla las políticas a favor del pueblo... que no reconoce al Estado descarnado, reducido a símbolos y esquemas jurídicos. El Estado Popular es Estado que se vuelve visible y sensible en su jefe, el Estado dotado de voluntad y de virtudes humanas, el Estado en el que corre no la linfa de la indiferencia y la neutralidad, sino la sangre del poder y de la justicia. El pueblo y el Jefe son las dos entidades del régimen<sup>5</sup>.

El Estado Populista presenta también, una escasa diferenciación con respecto a la sociedad civil; es decir, la invasión por parte del poder se dirige a toda identidad colectiva, tratando de “borrar la distinción entre espacios públicos y privados, entre Estado y Sociedad Civil”<sup>6</sup>.

En este aspecto la vida privada refleja las actitudes del régimen en términos de amigo-enemigo; amor-odio; inclusión ó exclusión.

El populismo concibe al Estado como gestor de la nacionalidad, como el lugar donde los conflictos particulares se pueden resolver en nombre de una totalidad... los conflictos en ese estado no son anulados pero sí fragmentados por una lógica corporativa, siendo el Estado quien opera la reconciliación entre los diversos intereses privados.

Es pertinente aclarar, que el Populismo no presenta un planteamiento en donde sobresalga la lucha de clases, su intención es generar una política nacional-popular, que buscará la instauración de la paz social a fin de eliminar el antagonismo entre clases, por medio de un elemento clave, que es de la concertación, referido a la búsqueda de grandes acuerdos sectoriales.

---

<sup>5</sup> FRANCISCO, CAMPOS. **O ESTADO NACIONAL**, RÍO DE JANEIRO BRASIL, EDITORIAL LIVRARIA JOSÉ OLIMPO, 1940.

<sup>6</sup> ERNESTO, LACLAU. “POPULISMO Y TRANSFORMACIONES DEL IMAGINARIO POLÍTICO EN AMÉRICA LATINA”, EN **BOLETÍN DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS Y DEL CARIBE (SEDLA)**, NO. 42, JUNIO 1987.

Es importante recalcar, que la ideología populista tiende a diluir las líneas que distinguen a las clases sociales y marcan sus antagonismos, al valorar positivamente todas las manifestaciones de la alianza poli clasista. En nombre del nacionalismo, por un lado y de la industrialización y reforma agraria, por otro, se niegan o minimizan las contradicciones de clases. Los movimientos, partidos y gobiernos populistas... preconizan la paz social, “la armonía de clases o la alianza entre el capital y el trabajo”<sup>7</sup>.

En el Estado populista que enarbola la paz social por medio de la concertación, se genera un marco de alianzas que presenta una imagen de conciliación y armonía de clases, tendientes a legitimar el cambio social en un movimiento armónico, pero que no deja de reconocer las contradicciones internas de esta alianza y lo que trata siempre es de dirigir o encausar los diferentes tipos de contradicciones.

El líder en el populismo es un individuo carismático que está en íntima relación con el pueblo, pero permitiendo su interpelación y tratando siempre de que el pueblo confíe en él:

1. El líder aparece, surge o se construye como un benefactor de las clases o de los grupos o de los sectores identificados con la nación o con lo nacional-popular, que tiene como tarea la búsqueda e instauración de la paz social y un determinado orden social.
2. El líder se presenta como el único capaz de homogeneizar una heterogeneidad de temas y problemas y su misión consiste básicamente, en conciliar los diferentes intereses de todos los que conforman la alianza multclasista.
3. El líder es la persona que enfrenta la problemática y no el partido o su grupo o élite y que presenta la solución a la diversa problemática social. Así, es el elemento que rearticula los efectos disociados de la experiencia de las masas.

---

<sup>7</sup> OCTAVIO IANNI. OP. CIT.

4. El líder rearticula en una totalidad tanto a los actores sociales, las fuerzas políticas y los símbolos ideológicos. Esta compleja operación puede no ser producto estrictamente del líder; sin embargo, éste es el que representa esa conformación.
5. El líder carismático, lleva a cabo una tarea carismática provocando un estrecho compromiso emocional, entre los seguidores mismos y entre ellos y el líder, y un compromiso, emocional también, con su visión o un orden creado por su liderazgo<sup>8</sup>.

Es importante señalar, que el discurso populista no es únicamente un agente de representación política, sino un instrumento de participación política, de reconocimiento cultural, que da sentido de pertenencia a los miembros de una sociedad:

1. El discurso que emite el líder no se dirige a un grupo en particular, sino al conjunto: la nación, el pueblo, la patria. Y es forzosamente personalista, ya que es el líder quien se compromete a buscar las soluciones a los problemas que se le plantean.
2. El discurso tiene una misión globalizadora, que da importancia al Estado, que lo personifica en la Nación: el líder, a su vez, es identificado con ese Estado.
3. El discurso populista recoge o se alimenta de la crisis social e ideológica en la que surge y reconstituye nuevas identidades, reinterpretando contenidos e incorporando símbolos y elementos de la tradición.
4. El discurso populista, en la relación entre el líder y los sectores populares, es el factor más importante en la constitución del concepto del pueblo, ya que reivindica la condición de grupo oprimido, atribuyendo dignidad simbólica a los individuos.

---

<sup>8</sup> VID. DENSE DRESSNER. "¿DISCÍPULOS O CIUDADANOS?", EN **PROCESO** NO 1538, 23 DE ABRIL DE 2006.  
CARLOS FRANZ. "CONTRA LOS HÉROES", EN **LETRAS LIBRES**, FEBRERO 2002, AÑO IV.  
JESÚS REYES GOVANTES. "LIDERAZGO" EN **ANTOLOGÍA**. CURSO TALLER. LIDERAZGO Y PROYECTO SINDICAL, SNTE-IEESA.

5. En el discurso populista, pienso que este es un factor de suma importancia, los excluidos, marginados o pobres, dejan de serlo y se convierten en sujetos históricos, ya que confiere a las masas no sólo dignidad de la ciudadanía, sino también, el arraigo emocional negado en la condición de su pertenencia social y cultural.

Una vez referidos los aspectos centrales de un fenómeno complejo, es posible presentar las siguientes reflexiones:

1. El populismo es una corriente política, una posición política frente a una realidad que actúa para atacar al Estado a fin de romper con el orden establecido o es una construcción política deliberada desde el Estado, diseñada por el líder, su grupo político o élite, los estrategas políticos y sus ideólogos, en donde las clases sociales, sectores y grupos diversos, son entrecruzados deliberadamente para formar un consenso nacional en el pueblo al que dirigen, identificándolo con lo nacional-popular, con las causas de reivindicación social y demandas que no fueron satisfechas por otros gobiernos. En este proceso dirigido, se exaltan la conciencia, los sentimientos, los valores y temores, entrecruzados con las grandes necesidades sociales de las distintas clases sociales. Toca al líder frente al pueblo, presentar soluciones, independientemente de si pueden ser cumplidas o no, ya que lo trascendente es que él surge como el único individuo que mediante su sacrificio, esfuerzo y compromiso, es capaz de resolverlo todo. Su liderazgo, sin embargo, siempre está dispuesto a manipular al pueblo para dirigirlo hacia intereses individuales y de grupo.
2. Podemos decir, en un sentido amplio, que el populismo es un fenómeno político e ideológico que incorpora al “pueblo” en una nueva alianza hegemónica, junto a otros grupos sociales, como la burguesía a los que un líder consigue amalgamar a pesar del antagonismo existente entre dichos grupos, pero en una situación tal, que el surgimiento mismo del pueblo implica un cambio social.

3. En América Latina existe una forma dominante de hacer política, cuya herramienta fundamental de transformación social es el Estado, que es la política nacional-popular, correspondiente a las sociedades dependientes, cuya amplificación y diversidad describirá a los regímenes populistas. El populismo, en esta región, será entendido como la forma de hacer política de los sectores populares<sup>9</sup>.

## **ESQUEMAS SOBRE EL AUTORITARISMO Y EL TOTALITARISMO**

### **EL AUTORITARISMO**

1. Predominio de las funciones de dominación por parte del líder o de la élite, sobre las de participación y representación sociales.
2. Reducción manifiesta de las libertades individuales, sociales y políticas y exclusión de los partidos políticos, organizaciones sindicales, sociales y políticas.
3. Concentración de la autoridad pública en el líder y su élite, procurando la exoneración de las obligaciones jurídicas en el ejercicio del poder.
4. Mediatización dirigida de las diferentes formas de participación popular, conculcando sus derechos humanos y disponiendo de los mecanismos de represión social.
5. Supresión del sufragio popular libre en todas sus formas: elecciones, plebiscito, referéndum e iniciativa popular construyendo, en su lugar, una mascarada para beneficio del régimen.
6. Eliminación de la oposición política y del pluralismo ideológico, imponiendo una ideología oficial.
7. Inexistencia de una división de poderes, imponiendo en su lugar, formas pseudo jurídicas de conveniencia al régimen.

---

<sup>9</sup> SILVINA, FUNES Y DAMIÁN SAINT-NEZARD. "EL POPULISMO EN LATINOAMÉRICA", EN FERNANDO VALLESPÍN (COMPILADOR) **HISTORIA DE LA TEORÍA POLÍTICA 5, RECHAZO Y DESCONFIANZA EN EL PROYECTO ILUSTRADO**, MADRID, ESPAÑA, ALIANZA EDITORIAL, 1993.

8. Manipulación de la opinión pública, generando un proceso de homogenización tendiente a dirigir ideas, conductas, manifestaciones artísticas, religiosas y culturales.

## EL TOTALITARISMO

1. Concentración de todos los instrumentos de poder en manos del partido o de una élite, organizados jerárquicamente, atendiendo al principio de liderazgo y que actúan prevaleciendo sobre las estructuras estatales o confundiendo con ellas.
2. Estado en el que se anula la autoridad del derecho, se establece el decisionismo de la autoridad política, se elimina la pluralidad en la esfera pública y se interviene en la esfera privada, sometiendo ambas a un control policíaco, basado en el terror, la propaganda y la manipulación.
3. Sincronización de todas las organizaciones sociales, económicas y políticas, puestas ahora al servicio del caudillo; creación y potenciación de nuevas élites, que aseguren el control total sobre la población; atomización y aislamiento de los individuos, así como destrucción y debilitamiento de las unidades sociales independientes.
4. Promoción de una ideología oficial, excluyente e impuesta por la violencia a la que se supone toda la población debe adherirse y que descansa tanto en el rechazo de valores heredados, libertad, igualitarismo... como en su sustitución por otros, jerarquía, orden... con perfil ideológico propio<sup>10</sup>.

En su visión general, el populismo es presentado, no definido, partiendo de sus postulados básicos: el populismo se basa en una entidad supraindividual llamada **pueblo**, capaz, al parecer, de tomar decisiones; le da la espalda a las instituciones y a la ley; confiado en la susodicha entidad, es dadivoso y asistencialista: gasta lo que no tiene; es altamente retórico y ambiguo: la claridad es su enemiga; se nutre de la polarización clasista; aunque su esencia es el **pueblo**, se concentra en los

---

<sup>10</sup> RAFAEL DEL ÁGUILA. "LOS FASCISMOS" EN FERNANDO VALLESPÍN, (COMPILADOR), **HISTORIA DE LA TEORÍA POLÍTICA**, OP. CIT., P. 237.

designios de un líder tan providente como férreo; es antimoderno: su aspiración es una utopía arcaica<sup>11</sup>.

Cuenta con poderosos enemigos, como Mario Vargas Llosa, que difunde por el mundo que, “La peor manera de combatir a la pobreza es cediendo al populismo, mentira irresponsable que sirve a veces, a políticos sin visión de futuro y sin conciencia, para ganar una momentánea popularidad, pero que, luego de un corto esfuerzo de artificio de aparente bonanza, destruye el sistema de creación de riqueza, pervierte la moneda y deja tras de sí desconcierto y caos”<sup>12</sup>.

El escritor Marcos Aguinis, al referirse al tema en cuestión, “no deja piedra sobre piedra”, ya que su crítica es furibunda, abarcando múltiples aspectos, todos negativos.

Apunta enfáticamente, que el populismo es una tendencia política que pretende ser la genuina representante de su pueblo, interpretar mejor que nadie sus aspiraciones y luchar en su exclusivo beneficio. Reitera hasta el aburrimiento que sólo se concentra en sus necesidades y conveniencias, que maneja con virtud las oportunidades y que no escatima sacrificios para brindarle salud, alegría y bienestar<sup>13</sup>.

Al referirse a sus indicadores, como aspectos múltiples que configuran una realidad, destaca que el populismo, pese a sus declaraciones, no beneficia al pueblo... sino a sus líderes y sus círculos de fieles, sean caudillos o caciques.

Desprecia a la democracia, la usa como al pueblo mismo... Interviene el poder judicial mediante cambios en las cortes de justicia, soborno y persecución de magistrados... Lo mismo respecto al poder legislativo, que puede ir desde el impúdico cierre del Congreso, hasta vaciar sus prerrogativas.

Marcos Aguinis se refiere también, a que sólo le interesa concentrar el poder y beber sus caudalosos beneficios, la élite populista no tiene escrúpulos en

---

<sup>11</sup> VID. HANNAH ARENDT. **LOS ORÍGENES DEL TOTALITARISMO**, TRADUCCIÓN DE GUILLERMO SOLANA, MÉXICO, GRUPO SANTILLANA, 4ª EDICIÓN, 2004, PP. 559, 561 Y 562.

<sup>12</sup> **LETRAS LIBRES**, MARZO 2005, AÑO VII, NÚMERO 75.

<sup>13</sup> MARCOS AGUINIS. “PERÓN: EL ARQUETIPO” EN **LETRAS LIBRES**, OP. CIT., P. 30

establecer alianzas con ángeles y demonios, según convenga... El instrumento de elección para engrillar una sociedad es el **asistencialismo**, que suele defenderse con argumentos que parecen racionales.

Una de las técnicas predilecta del populismo, continúa diciendo M. Aguinis, es aumentar la burocracia y convertir al sector público en una vizcachera de quiscos que alimentan a los punteros políticos, quienes son los encargados de mantener y acrecentar el voto cautivo... El populismo es siempre estatista... No le importa en absoluto construir un Estado ágil, económico y justo, sino hipertrófico, lleno de votantes en cautiverio, un Estado que canalice la corrupción en lugar de perseguirla y exterminarla.

Para cerrar estas reflexiones, es de extrema utilidad presentar dos planteamientos elaborados por Ludolfo Paramio, que nos llevan a la preocupación, la observación y el análisis de un fenómeno complejo, que tiende a reciclarse.

L. Paramio se pregunta: ¿Es posible ofrecer una alternativa de izquierda al populismo?, en su respuesta señala que, el primer problema es que para muchos sectores progresistas, el populismo es ya una política de izquierda, en la medida en que introduce medidas sociales y económicas favorables a las mayorías. Así incluso partidos que defienden al socialismo, pueden entender que en otros países el populismo es la expresión real de la izquierda.

La segunda: el populismo, incluso si se somete a las reglas de juego de la democracia, no es un proyecto democrático. Divide a la sociedad a través de su distinción maniquea entre sectores populares y oligárquicos, basa su discurso en la confrontación y no pretende crear ciudadanos, sino servidores... La dinámica política del populismo puede derivar fácilmente en políticas económicas poco o nada responsables, ya que su prioridad es la redistribución clientelar, no la inversión y la transformación de la sociedad<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> LUDOLFO PARAMIO. "LA IZQUIERDA Y EL POPULISMO" EN **NEXOS**, AÑO 28, VOL. XXVIII, NÚM. 339, MARZO 2006, P. 27.

## BIBLIOGRAFÍA

Marcos Aguinis. "Perón: El Arquetipo, en **Letras Libres**, Marzo, 2005, año VII, No. 75.

Hannah Arendt. **Los Orígenes del Totalitarismo**, Trad. Guillermo Solana, México, Grupo Santillana, 4ª edición, 2004.

Rodrigo Borja. **Enciclopedia de la Política**, México, F.C.E., 1997.

F. H. Cardoso y Faletto, Enzo. **Dependencia y Desarrollo en América Latina**. Ensayo de interpretación sociológica, México, Ed. Siglo XXI, 1969.

Rafael del Águila. "Los Fascismos", en Fernando Vallespín (compilador), **Historia de la Teoría Política**. 5 rechazo y desconfianza en el proyecto ilustrado, Madrid, España, Alianza Editorial, 1993.

Dense Dresser. "¿Discípulos o ciudadanos? En **Proceso** No. 1538, 23 de Abril de 2006, p. 68.

Carlos Franz. "Contra los héroes", en **Letras Libres**, Febrero 2002, año IV, No. 38.

Silvinel Funes y Damián Saint-Mezaro, "El populismo en Latinoamérica". En Fernando Vallespín (Coordinador), **Historia de la Teoría Política**, Madrid, España, Alianza Editorial, 1993.

Octavio Ianni. **La formación del Estado populista en América Latina**. Ed. Era, 1975.

Emilio de Ipolla. "Populismo e Ideología: a propósito de E. Laclau". En **Teoría**, 4 de enero de 1980, Madrid, España, Espasa Calpe, 1989 p. 166.

Ernesto La Clau. **Política e Ideología en la Teoría Marxista**, México, Siglo XXI Editores, 1980.

Carlos Moscoso Perea. **El populismo en América Latina**, Madrid, España, Centro de Estudios Constitucionales, 1990.

Ludolfo Paramio. "La izquierda y el populismo", en **Nexos**, año 28, Vol. XXVIII, 339, Marzo de 2006.

Jesús Reyes Govantes. "Liderazgo" en **Antología**, Curso Taller, Liderazgo y Proyecto Sindical. SNTE-IEESA-CEA.